

стись к собственным исследованиям, особенно в рамках весьма популярного в молодежной среде курса «Историческая демография».

Под руководством к.и.н., доцента И.А. Антоновой (она же – зам. директора по научной работе ГАТО) студенты третьего курса в течение семестра изучали маклерские книги г. Тулы первой половины XIX в. Первоисточники рассматривались весьма внимательно. Читая неразборчиво-своеобразные записи полутора вековой давности, студенты изучали особенности составления договоров о приёме на работу, различные акты, документы об отдаче ребёнка в обучение, условиях той или иной работы и т.д. Студенты приобрели навыки первичной почерковедческой экспертизы, умение выявлять ценные документы, освоили специальные системно-аналитические приёмы. Итог этой работы запланирован, как издание сборника документов «Профессии в г. Туле (первая половина XIX в.)». В ближайших планах – совместное исследование с привлечением студентов из Франции и Кубы.

Научные проекты следующего года связаны с составлением электронного путеводителя по родному городу, оцифровкой редких книг из Тульской областной универсальной научной библиотеки, подготовке сборников работ по истории зарубежной России и истории исторической науки.

В этом году, к 10 марта (День архивиста) мы получили в подарок от туляка Евгения Бурукина *гимн историков-архивистов*. Его завершающие слова звучат таким образом:

Стало знаниям, где разгуляться,
Превратившись в основу всего,
Информация – наше богатство!
Архивисты – банкиры его!

Наши ребята-архивисты уже поняли, что интеллектуальное богатство отечественных архивов – значимая составляющая их полноценной жизни, залог профессиональных успехов.

Р. Я. Солодкин
Нижневартовск

ВОПРОСЫ АРХИВОВЕДЕНИЯ В ТРУДАХ И. И. ЛЮБИМЕНКО

Известная отечественная исследовательница русско-английских отношений второй половины XVI – начала XVIII столетий, роли иноземцев в экономическом и культурном развитии Московского государства, начала Санкт-Петербурга и академической науки «Века Просвещения» Инна Ивановна Лю-

бименко (1878–1959) обращалась и к рассмотрению архивоведческих проблем (им посвящено 25 из 100 опубликованных ею трудов)¹.

Архивист Ленинградского Отделения Главархива (Центрархива) в 1921–1926 гг., сотрудница Архива АН СССР (1936–1937, 1939–1942 гг.)², И.И. Любименко так сформулировала главные требования, которым «должно отвечать в идеале ведение архивного дела, считаясь с интересами историка-исследователя»: «1) Богатство и полнота архивного материала. 2) Концентрация его в немногих хорошо оборудованных хранилищах. 3) Свободное допущение в них работников и предоставление им достаточного количества часов для работы. 4) Систематизация архивного материала, составление описей, инвентарей, каталогов и предоставление их в пользование работающим. 5) Снабжение архивов компетентным и внимательным служебным персоналом, поставленным в помощь работающим»³.

Оспаривая мнение Х. Дженкинсона, будто архивисты отнюдь не должны быть историками, И.И. Любименко указывает, что лишь архивист-историк сможет в полной мере оказать ценную помощь тому исследователю, который приходит в архив, часто не будучи знаком с его фондами.

По убеждению Инны Ивановны, при создании архива необходимо иметь в виду будущее его расширение; теснота архива всегда окажется неэкономной. Относительно противопожарности и устойчивости в глазах И.И. Любименко сводчатый тип хранилища более надежен, чем магазинный⁴.

Рассматривая состояние архивного дела в СССР, И.И. Любименко подчеркивает исключительную важность централизации российских архивов, которая предполагала хранение не только материалов административных учреждений, но и частных документов, в большом количестве поступивших после революции. При этом, по утверждению И.И. Любименко, неукоснительно соблюдалась неприкосновенность древних фондов и учитывалось происхождение документов.

К числу самых болезненных вопросов архивоведения Инна Ивановна отнесла составление архивной библиографии.

И.И. Любименко предложила схему классификации архивоведческих трудов, при использовании которой, как она сама могла убедиться за полтора года работы, лишь в очень редких случаях появляются сомнения насчет включения карточки в тот или другой отдел, и только границы смежных подразделов различаются иногда не очень четко. Вот эта схема с данными на 15 августа 1924 г.

Отд. I. Архивное дело в прошлом и настоящем.	1.360 карт.
Отд. II. Архивное законодательство.	136 карт.
Отд. III. Техническая работа и архивный распорядок.	213 карт.
Отд. IV. Справочно-ориентирующий аппарат.	1.431 карт.
Отд. V. Архивные издания.	2.361 карт.
Отд. VI. Журналы.	221 карт.

Отд. VII. Архивы в России.	21 карт.
Отд. VIII. Общий справочный.	308 карт.
Отд. IX. Вспомогательные дисциплины.	1.430 карт.

И.И. Любименко предлагала осуществлять издание архивной библиографии или материалов к ней отдельными выпусками или приложениями к журналу, что позволило бы, начав с отделов «обработанных», попутно продолжать трудиться над остальными, ограничившись вначале данными по семи европейским странам, где архивное дело развито лучше, чем в других: Франции, Германии, Англии, Австрии, Италии, Голландии и Бельгии⁵.

Несмотря на большую актуальность указателей, попытки опубликовать их не увенчались успехом.

Одним из наиболее злободневных И.И. Любименко признавала и вопрос о подготовке архивных работников⁶.

С 1923 г. в советской России стал возможным выпуск первого в своем роде специализированного журнала – «Архивное дело», которое, отражая состояние и архивной науки, и работы, стало достаточно важным периодическим изданием, как считает И.И. Любименко, очень объективно свидетельствующим об «архивной жизни» в СССР с ее достоинствами и недостатками⁷.

В ряде статей и обзоров Инна Ивановна, «прекрасный знаток устройства архивов как западноевропейских, так и наших» (согласно отзыву Б.Д. Грекова⁸), остановилась на состоянии архивного дела на Украине, в Латвии, странах Центральной и Западной Европы.

На Украине, отмечает И.И. Любименко, изучение наряду с историей революции «национальной истории» потребовало привлечения сравнительно древних документов и наличия дополнительных палеографических знаний.

По наблюдениям Инны Ивановны, централизация архивного дела в Латвии была проведена по образцу РСФСР, и Рижский Государственный Архив объединил немногочисленные фонды, находящиеся в провинции⁹.

По сведениям И.И. Любименко, в архиве немецкого рейха в Потсдаме осуществилась идея объединения научного института и архива, и последний делился на три крупных отдела: административный, собственно-архивный и исследовательский (занятый изучением истории войны по материалам архива)¹⁰. Естественное для историков и государствоведов стремление собрать в одном месте однородный по содержанию материал привело к попыткам образования особых архивов, в частности, созданию в 1906 г. в Кельне Экономического архива, где тесно переплелись практические цели и научная работа.

Исследовательнице думалось, что в Национальном архиве в Париже наиболее удовлетворительно решили задачу содержания архива в соответ-

ствующих требованиям новейшей архивной техники условиях, с максимальной экономией в людях и средствах.

Историк пишет об отсутствии в Англии той традиции архивной культуры, которая давно уже составляла силу архивного дела во Франции и быстро сформировалась за последние десятилетия в Германии. Исключением служит только Public Record Office, который, будучи последним словом архивной техники XIX столетия, представлял и для 1920-х гг. много ценного в своем устройстве, опередив в некоторых отношениях более новые архивы¹¹.

Рецензируя книгу Х. Дженкинсона, чрезвычайно ярко отражающую все положительные и отрицательные стороны английского архивного дела, Инна Ивановна обращает внимание на пренебрежение автора к подготовке архивных деятелей и его отрицательное отношение к роли историка в архиве, а также «странную позицию» относительно уничтожения дел и создания новых архивов. Тем не менее работу Х. Дженкинсона И.И. Любименко считает очень интересной, содержащей много свежего, неожиданного, парадоксального, что ценно для тех, кто ищет новые подходы¹².

И.И. Любименко упрекает архивистов западноевропейских стран в «резком уклоне в средневековье», хотя отчасти признает это полезным, ибо почти во всех их архивах много старинных материалов, которые можно изучать, лишь имея серьезную палеографическую подготовку¹³.

Итак, И.И. Любименко, главным образом в исследованиях середины – второй половины 1920-х гг., рассмотрены многие теоретические аспекты архивоведения, вопросы архивной библиографии, дается разносторонний обзор истории и состояния архивного дела в нашей стране и ряде зарубежных государств.

¹¹ В приведенном С.Н. Валком перечне трудов И.И. Любименко (Валк С.Н. Инна Ивановна Любименко//Труды Ленинградского отделения Института истории АН СССР. Л., 1961. Вып. 2. С. 488–493) не указаны заметка «Архивы мировой войны» (Анналы/Под ред. Ф.И. Успенского и Е.В. Тарле. Л., 1924. С. 333) и работа о проекте английской интервенции в России времени Смуты, включенная в «Очерки истории СССР: Период феодализма: Конец XV в. – начало XVII в.» (М., 1955. С. 587–589).

¹² Санкт-Петербургский филиал Архива РАН (далее – ПФА РАН). Ф. 7. Оп. 3. Ед. хр. 61. Л. 4, 5, 40, 41. Занимаясь историей русско-английских отношений второй половины XVI – середины XVII вв., И.И. Любименко работала в МГАМИД, в рукописном отделении Санкт-Петербургской Академии Наук, в архивах Бодлеенской библиотеки (Оксфорд), Британского музея, в Государственном архиве Public Record Office (Лондон), архиве Лондонской ратуши (Guildhall). См.: Любименко И.И. Английская торговая компания в России в XVI-м веке//Историческое обозрение. 1911. Т. 16. С. 2; Она же. История торговых сношений России с Англией. Юрьев, 1912. Вып. 1. XVI-ый век. С. 2; Она же. Переписка и дипломатические сношения первых Романовых с первыми Стюартами//Журнал Министерства народного просвещения. 1915. № 7. Отд. 2. С. 54; Она же. Торговые сношения России с Англией при первых Романовых//Там же. 1916. № 11. Отд. 2. С. 5–6, и др.

¹³ Любименко И. Архивы Великобритании в их прошлом и настоящем//Архивные курсы: Лекции, читанные в 1918 году. Пг., 1920. Кн. 1. С. 223–224.

⁴ Любименко И. Рец.: Johnson, Charles. The care of documents and management of archives. Джонсон, Карл. Забота о документах и обращение с архивами. Лондон, 1919//Архивное дело (далее – АД). 1927. Вып. 13. С. 125.

⁵ Любименко И. О библиографическом указателе по иностранной архивной литературе//АД. 1925. Вып. 2. С. 161, 162, 164. См. также: *Она же*. Нариси архівної бібліографії на заході за останні 15 років//Архівна справа. 1928. Кн. 8. С. 75 – 80.

⁶ Любименко И. Из отчета о заграничной командировке летом 1925 года//АД. 1926. Вып. 7. С. 132.

⁷ *Lubimenko I. Une nouvelle revue d'archives russe//Overdruk van het Nederlandsch Archievenblad. 1927/1928. № 2. С. 4 (оттиск).*

⁸ ПФА РАН. Ф. 7. Оп. 3. Ед. хр. 61. Л. 10. В июне 1938 г. в Московском Историко-Архивном институте И.И. Любименко сделала доклад «О постановке преподавания истории архивного дела в капиталистических странах» (Там же. Л. 5).

⁹ Любименко И. Из отчета о заграничной командировке ... С. 126.

¹⁰ Любименко И. Архив немецкого Рейха в Потсдаме//АД. 1926. Вып. 5 – 6. С. 185, 186.

¹¹ Любименко И. Из отчета о заграничной командировке ... С. 131.

¹² Любименко И. Рец.: Hilary Jenkinson. A Manual of Archive Administration, including the problems of war-archives and archive-making. Oxford, 1922. Дженкинсон. Руководство к архивной администрации со включением проблем архивов войны и создания архивов//АД. 1925. Вып. 2. С. 167 – 170.

¹³ Любименко И. Из отчета о заграничной командировке ... С. 129, 133.

Д. Н. Шаталов
Екатеринбург

**ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ
СО СРЕДНИМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ
ОБРАЗОВАНИЕМ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 032002
«ДОКУМЕНТАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
УПРАВЛЕНИЯ И АРХИВОВЕДЕНИЕ»
НА ИСТОРИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ**

В УРАЛЬСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

В условиях динамично меняющейся экономической ситуации, интеграции университетов в реальный сектор экономики подготовка специалистов в сокращенные сроки, с учетом уже полученного среднего профессионального образования, является весьма привлекательной и перспективной.

Средне-специальное отделение, впоследствии Центр базового профессионального (средне-специального) образования исторического факультета Уральского государственного университета, образовано в 1991 г. по инициативе Комитета по делам архивов РФ и университета специальным решением Министерства образования РФ.